

Poznań, dnia 5 października 2019 r.

Kierownik Katedry Radiokomunikacji

Prof. dr hab. inż. Hanna Bogucka

Szanowne Pani Profesor

W imieniu studentów Wydziału, kierunków Elektronika i Telekomunikacja oraz Teleinformatyka, zwracamy się z uprzejmą prośbą o mediację sytuacji związanej z przedmiotami prowadzonymi przez prof. dra hab. inż. Jerzego Tyszera - Algorytmy i Struktury Danych oraz Technika Cyfrowa.

Jako Uczelniana Rada Samorządu Studentów Politechniki Poznańskiej pragniemy zachować chłodny osąd całej sprawy, jednocześnie odpowiadając na liczne prośby i zgłoszenia studentów wydziału. Aby jak najlepiej przekazać kwestie niepokojące nasze koleżanki i kolegów, zebraliśmy ich opinie w tej sprawie - zostały one przygotowane przez starostów odpowiednich kierunków w porozumieniu z całym rocznikiem danego kierunku, a które stanowią załączniki do niniejszego pisma. Dodatkowo załączamy opinię Komisji ds. Kształcenia Uczelnianej Rady Samorządu Studentów.

Głównym powodem uwag do pracy prof. Tyszera jest niewspółmierny poziom przekazywanej wiedzy co do materiału wymaganego na egzaminach. Powoduje to bardzo niską zdawalność egzaminów u prof. Tyszera m.in. podczas zaliczeń warunkowych, co uniemożliwia studentom oddanie pracy inżynierskiej. Najczęściej jest to jedyny przedmiot, z zaliczeniem, którego studenci mają problem, a cała sytuacja, w podobnej formie, powtarza się od lat.

Uprzejmie proszę o zapoznanie się z uwagami studentów wydziału oraz interwencję w tej sprawie.

Z wyrazami szacunku

PRZEWODNICZĄCA PREZYDIUM
Uczelnianej Rady Samorządu Studentów
Politechniki Poznańskiej

Maria Zienkiewicz
Maria Zienkiewicz

Załączniki:

1. Opinia Komisji ds. Kształcenia Uczelnianej Rady Samorządu Studentów.
2. Zawiadomienie od studentów kierunek - Teleinformatyka
3. Zawiadomienie od studentów kierunek - Elektroniki i Telekomunikacji

Załącznik nr 1 do pisma SSPP/2019/10/001

Poznań, data 5 października 2019r.

Kierownik Katedry Radiokomunikacji

Prof. dr hab. inż. Hanna Bogucka

Szanowna Pani Kierownik,

W swoim piśmie pragnę poruszyć problem dotyczący zajęć prowadzonych przez prof. dr. hab. inż. Jerzego Tyszera, który jest mi już sygnalizowany przez studentów z Wydziału Elektroniki i Telekomunikacji od blisko dwóch lat.

Studenci podczas trwania „Pogotowia Sesyjnego” (organizowanego przez Komisję ds. Kształcenia Samorządu Studentów Politechniki Poznańskiej co semestr) skarżą się na niedostosowany poziom egzaminu do poziomu prezentowanego podczas zajęć. Skutkuje to bardzo niską zdawalnością na terminach normalnych i poprawkowych, w tym także na terminach z warunkowego powtarzania przedmiotów. Stawia to w złej sytuacji w szczególności studentów III-go roku z kierunku Elektronika i Telekomunikacja, którzy mimo zaliczonych w większości przypadków wszystkich przedmiotów nadal mają zaległości z poprzednich semestrów i nie mogą przez to rozpocząć semestru inżynierskiego. W rezultacie nie mogą oni złożyć pracy dyplomowej i się obronić.

Problem z zajęciami prowadzonymi przez prof. dr. hab. inż. Jerzego Tyszera mają także studenci II roku Teleinformatyki. Podczas ostatniego egzaminu poprawkowego poziom zadań został postawiony tak wysoko, że zdało zaledwie kilka osób z tego kierunku. Powyższe roczniki są tylko przykładem całego problemu – dotyczy on wszystkich roczników, które mają zajęcia z prof. dr. hab. inż. Jerzym Tyszerem.

W wątpliwość zostaje także poddany sposób oceniania – studenci twierdzą, że jest zbyt subiektywny, a prezentowane rozwiązania, które są inne niż „wizja prowadzącego”, a poprawne, nie zostają uznawane.

W dalszej perspektywie istnieje ryzyko, że studia II stopnia na Wydziale Elektroniki i Telekomunikacji mogą nie zostać otwarte, gdyż nie znajdzie się wystarczającą ilość chętnych. Już w tym momencie studenci otwarcie deklarują, że nie chcą kontynuować tych studiów, rozważają także rezygnację z kierunku.

W związku z powyższym, mając na uwadze dobro studentów i Uczelni, uprzejmie proszę o rozwiązanie tego problemu.

Z wyrazami szacunku,

Przewodnicząca
Komisji ds. kształcenia
Samorządu Studentów Politechniki Poznańskiej

Dagmara Kendzior
Dagmara Kendzior

Poznań, dnia 2 października 2019 r.

Studenci Drugiego Roku Teleinformatyki

Wydziału Elektroniki i Telekomunikacji

Szanowna Pani

Kierownik Katedry Radiokomunikacji

Prof. dr hab. inż. Hanna Bogucka

Zawiadomienie

W imieniu studentów kierunku Teleinformatyka chcielibyśmy zgłosić zawiadomienie o nieprawidłowościach związanych z Wykładem z przedmiotu Algorytmy i Struktury Danych prowadzonego przez prof. dr hab. inż. Jerzego Tyszera. Uprzejmie prosimy o poczynienie działań celem zbadania nieprawidłowości i podjęcia kroków naprawczych.

Na wstępie pragniemy podkreślić, iż prof. Jerzy Tyszer niewątpliwie jest cenionym wykładowcą na naszym Wydziale. Jesteśmy pełni szacunku do pracy i dorobku Profesora wnoszonego na rzecz naszego Wydziału.

Zgodnie z Kartą Opisu Modułu Kształcenia celem przedmiotu jest:

- Przekazanie studentom podstawowej wiedzy dotyczącej podstawowych algorytmów matematyki dyskretnej i metod numerycznych oraz zasad programowania w języku C++.
- Rozwijanie u studentów umiejętności rozwiązywania podstawowych problemów obliczeniowych i zasad ich oprogramowania.

Niestety poziom jak i typ pytań zadanych podczas egzaminów odbiega od modułu kształcenia narzuconego podczas zajęć laboratoryjnych i wykładów. Prezentowane na wykładzie przykłady algorytmów diametralnie odbiegają od wymaganych rozwiązań na egzaminie. Ponadto trudność i złożoność problemów zawartych w pytaniach egzaminacyjnych uniemożliwia całkowite rozwiązanie egzaminu w czasie wskazanym przez prowadzącego, czyli dwóch godzin. Przykładem ukazujący skalę problemu, są zadania wykorzystujące Maszynę Turinga, na których rozwiązanie mamy średnio 12 min, przy czym na zajęciach dodatkowych z innym prowadzącym, znalezienie odpowiedzi zajmuje około godziny.

Zero-jedynkowy system oceniania zadań otwartych prowadzony przez Profesora Tyszera polega na przyznawaniu punktów tylko jeżeli rozwiązanie jest zgodne z wizją profesora, a nie kiedy rozwiązuje problem bezbłędnie, niezależnie od sposobu. To niesprawiedliwe podejście skutkuje tym, że osoba, która napisała rozwiązanie zgodne z zadaniem poleceniem zostaje tak samo oceniona, jak osoba która nie podjęła się rozwiązania problemu (0pkt).

Na egzaminie występują bardzo złożone zadania, które wymagają dużej ilości czasu by je przeanalizować. Przy dziesięciu zaawansowanych zadaniach bardzo trudno jest przeanalizować zadane polecenia co w połączeniu z zero-jedynkowym systemem oceniania powoduje drastyczną utratę punktów. Ponadto nie wszystkie zagadnienia wymagane do rozwiązania zadań były przedstawione na wykładzie i laboratoriach.

Skutkiem powyższych niezgodności jest bardzo niska zdawalność, czego niezaprzeczalnym dowodem są wyniki dla wszystkich dotychczasowych roczników z kierunku Teleinformatyka. Warunkowe powtarzanie przedmiotów prowadzonych przez prof. Jerzego Tyszera są normą i dotyczą ogromnej liczby studentów. Pragniemy nadmienić, iż jest to problem z jakim studenci Wydziału borykają się od kilku lat.

Przez poziom i brak jasno określonych wymogów egzaminacyjnych, egzaminy prowadzone przez Pana Profesora Tyszera stają się dla studentów priorytetowe, przez co zaniedbywane są egzaminy oraz zaliczenia z pozostałych przedmiotów. Skutkiem czego często generowany jest nieprawdziwy obraz studentów w oczach innych prowadzących jakoby studenci lekceważyli ich przedmioty i uczyli się na ostatnią chwilę przed drugimi terminami co spowodowane jest wcześniej wspomnianą priorytetyzacją przez nas, studentów egzaminów u prof. Tyszera. Uniemożliwia nam to szerszy rozwój w dziedzinie teleinformatyki oraz udział w kołach naukowych z powodu braku czasu. Po zgłoszeniu problemu u Pana Prodziekana dr inż. Krzysztofa Arnolda uzyskaliśmy w czasie wakacji pomoc w postaci zajęć dodatkowych prowadzonych przez dr inż. Filipa Idzikowskiego, na których przerabiano materiał zawarty w Karcie Opisu Modułu Kształcenia. Pomimo ogromu zaangażowania ze strony Doktora Idzikowskiego oraz wzajemnej pomocy wśród studentów naszego kierunku, wyniki egzaminu poprawkowego okazały się porażką.

Stres związany ze zdaniem tego przedmiotu jest dodatkowym problemem, z którym się zmagamy ponieważ wysokie wymagania i oczekiwania jakim staramy się sprostać są poza naszym zasięgiem, jednakowoż pragniemy podkreślić, iż jest to jedyny prowadzący u którego na egzaminach pojawia się u nas tak wysoki poziom stresu.

Mając na celu dobro Wydziału, które jest wspólną sprawą naszego środowiska wyrażamy głębokie zaniepokojenie wobec zaistniałej sytuacji. Prosimy o pomoc w rozwiązaniu tej krzywdzącej sytuacji, która zamyka nam drogę do dalszej edukacji na Politechnice Poznańskiej i przekreśla ogrom pracy włożonej na przestrzeni minionych lat.

Studenci II oraz III roku
Elektroniki i Telekomunikacji oraz
Teleinformatyki

Szanowna Pani
Kierownik Katedry Radiokomunikacji
Prof. dr hab. inż. Hanna Bogucka

studenci II oraz III roku Elektroniki i Telekomunikacji oraz Teleinformatyki pragną zawiadomić o nieprawidłowościach związanych z wykładem oraz egzaminem z przedmiotu Technika Cyfrowa, prowadzonego przez Prof. dr hab. inż. Jerzego Tyszera.

Wykład prowadzony przez Profesora jest prowadzony rzetelnie i starannie, przekazywana jest nam wiedza teoretyczna, która powinna być ugruntowana przez odpowiednią ilość ćwiczeń i laboratoriów, jednakże niestety tak nie jest. Ilość ćwiczeń nie pozwala na przerobienie wszystkich zagadnień pojawiających się na wykładzie, a my, studenci, nie jesteśmy w stanie poświęcić się tylko temu przedmiotowi.

Na wykładzie Prof. Tyszer wyklada głównie teorię, tylko niewielką część poświęca na wytłumaczenie prostych przykładów. Na egzaminie wymaga się od nas użycia tej teorii w praktyce, pod postacią zadań nieadekwatnych do poziomu wiedzy jaki został nam przekazany.

Zakres materiału, który nas obowiązuje nie jest do końca znany, na wykładzie dowiadujemy się o skrypcie Prof. Tyszera z zadaniami, których przerobienie również nie gwarantuje otrzymania zaliczenia tego przedmiotu – są osoby, które przeliczyły wszystkie zadania z owej książki i również nie zdały egzaminu.

Dodatkowo na egzaminie pojawiają się zadania, z którymi nie mieliśmy nigdy styczności, nawet od strony teoretycznej i pomimo, iż ich rozwiązanie może nie być bardzo skomplikowane – to z braku jakiegokolwiek wiedzy na ten temat nie byliśmy w stanie ich rozwiązać. Za przykład może posłużyć zadanie 2 z egzaminu poprawkowego 2019 – cykliczny selektor, w skrypcie Prof. Tyszera również nie pojawia się zadanie tego typu.

Zadania na egzaminie są czasochłonne, często nie sprawdzają wiedzy jak je rozwiązać tylko wymagają bardzo dużo żmudnej pracy i pisania, w którym łatwo można się pomylić. Każda pomyłka w zadaniu znacząco zmniejsza ilość punktów za zadanie lub zupełnie je zeruje.

O nieadekwatnym poziomie egzaminu mogą również świadczyć nasze wyniki – ostatni egzamin zdało tylko parę procent studentów. Wśród zdających, 28 osób to studenci z Elektroniki i Telekomunikacji na zaliczeniu warunkowym, nikt z nich nie uzyskał zaliczenia. Te osoby teraz pragną przejść na 7 semestr i oddać pracę inżynierską. Wiele z nich ma zaliczone wszystkie pozostałe semestry, jedyna ich zaległość to egzamin z Techniki Cyfrowej, na który doskonale się przygotowali i którego pomimo tego nie udało się zaliczyć.

Technika Cyfrowa powoduje u nas również zaległości z innych przedmiotów – aby chociaż spróbować zdać ten przedmiot musimy go przedkładać ponad inne, często odkładając resztę na drugi, wrześnieowy termin.

Jest to jedyny przedmiot na naszych studiach, który sprawia nam aż tak ogromny problem i nie jest to sytuacja jednorazowa, wiemy, iż występuje ona od wielu lat. Dlatego też chcielibyśmy nie tylko zmienić sytuację obecną, ale również dać młodszym kolegom możliwość zaliczenia bez dodatkowych komplikacji.

Z wyrazami szacunku
Studenci Elektroniki i Telekomunikacji oraz Teleinformatyki

Poznań, dnia 3 października 2019 r.

Katarzyna Wojnowska
Starosta IV roku Elektroniki i Telekomunikacji

**Szanowna Pani
Kierownik Katedry Radiokomunikacji
Prof. dr hab. inż. Hanna Bogucka**

Szanowna Pani Profesor,

w imieniu studentów IV roku Elektroniki i Telekomunikacji chciałabym prosić o przeprowadzenie egzaminu komisyjnego z przedmiotu Technika Cyfrowa dla osób, którym jeszcze nie udało się uzyskać zaliczenia.

Swoją prośbę motywuję tym, iż poziom egzaminu nie był adekwatny do umiejętności, które nabyliśmy na ćwiczeniach oraz laboratoriach, co przyczyniło się do bardzo niskiej zdawalności. Przyczyną tego na pewno jest bardzo mała ilość ćwiczeń (na obu semestrach odbywają się co dwa tygodnie), na których niestety prowadzący nie są w stanie przerobić wszystkich zagadnień z wykładu. Dlatego też, pomimo dużego wkładu pracy własnej, uczęszczania na wykłady, ćwiczenia i laboratoria oraz przerobienia wielu zadań, nie udało się osiągnąć poziomu wymaganego na egzaminie poprawkowym. Oprócz tego chciałabym prosić o egzamin, który będzie dopasowany do wiedzy, którą zdobyliśmy na zajęciach z Techniki Cyfrowej.

Dodatkowym argumentem zdającym się odpowiednio motywować naszą prośbę jest fakt, iż niestety w trakcie semestru nie byliśmy świadomi braków naszej wiedzy z tego przedmiotu, ponieważ rozwiązywane zadania były zrozumiałe i nie było problemów z ich rozwiązaniem, dopiero na egzaminie pojawia się kłopot, kiedy otrzymujemy zadania nieadekwatne do przerabianych na ćwiczeniach czy laboratoriach.

Na koniec pragnęłabym zaznaczyć, iż ta sytuacja powtarza się od wielu lat i jest realnym problemem na naszym wydziale, z którym wiele osób nie jest w stanie sobie poradzić. Często skutkuje to rezygnacją z kontynuowania studiów lub też przeniesieniem na inny wydział/uczelnię tuż przed ostatnim semestrem.

Z góry dziękuję za pozytywne rozpatrzenie mojej prośby,

Katarzyna Wojnowska

