



**Uchwała Nr 82/2016-2020**  
**Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej**  
**z dnia 31 stycznia 2018 r.**

**w sprawie ustalenia arkuszy ocen nauczycieli akademickich**

Działając na podstawie art. 62 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) oraz § 86 ust. 4 Statutu Politechniki Poznańskiej, Senat Akademicki **ustala** wzory arkuszy oceny nauczycieli akademickich Politechniki Poznańskiej, stanowiące Załączniki Nr 1-5 do Uchwały.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu  
Rektor Politechniki Poznańskiej

  
prof. dr hab. inż. Tomasz Łodygowski

POLITECHNIKA POZNAŃSKA

Wydział

Instytut/  
Katedra

Zakład

(Imię i nazwisko)

**profesor zwyczajny\*, prof. nadzwyczajny\*  
adiunkt ze stopniem nauk. dr hab.\***

(Zajmowane stanowisko)

**ARKUSZ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO (A)  
za okres od 1 marca 20... roku do 28 lutego 20... roku****A. DANE OGÓLNE**

Data mianowania (zatrudnienia) na obecnie zajmowane stanowisko:

Data uzyskania tytułu naukowego profesora/stopnia dra hab.:

Okres korzystania z urlopu naukowego\* lub bezpłatnego\*:

Staże i pobyty związane z wykonywaną pracą zawodową, odbyte w okresie sprawozdawczym:

Okres	Nazwa instytucji, miejscowość	Charakter pobytu

**B. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA**

1. Zajęcia dydaktyczne prowadzone na studiach I, II, III stopnia i podyplomowych (przedmiot i rodzaj):
2. Promotorstwo prac dyplomowych (liczba prac, tytuły wyróżnionych prac i rodzaj wyróżnienia):
3. Działania na rzecz poprawy jakości działalności dydaktycznej (np. autorstwo materiałów dydaktycznych i ich dostępność; opieka nad kołami naukowymi; opieka nad szczególnie uzdolnionymi studentami; współautorstwo prac naukowych ze studentami; współpraca dydaktyczna z otoczeniem społeczno-gospodarczym; działania na rzecz umiędzynarodowienia procesu kształcenia; działania na rzecz infrastruktury dydaktycznej; współpraca ze szkołami średnimi; inne działania na rzecz doskonalenia dydaktyki):

**C. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA I WDROŻENIOWA**

1. Wykaz publikacji (5 najważniejszych, pełne dane bibliograficzne z zaznaczeniem pozycji w czasopismach z listy filadelfijskiej), sumaryczna liczba punktów MNiSW uzyskanych za wszystkie publikacje z okresu oceny (na podstawie SIN):
2. Wdrożenia, patenty, zgłoszenia patentowe i wzory użytkowe:

(A) \_\_\_\_\_

\*niepotrzebne skreślić

## 3. Udział i kierowanie projektami (zleceniami):

Lp.	Tytuł projektu	Źródło finansowania	Rola w projekcie
1.			

## 4. Rozwój kadr:

- a) Promotorstwo prac doktorskich (nazwiska, tytuły rozpraw, daty obrony):
- b) Prowadzone przewody doktorskie (nazwiska podopiecznych, daty wszczęcia przewodów doktorskich, przewidywane terminy zakończenia przewodów):
- c) Opracowane recenzje rozpraw habilitacyjnych (nazwiska, uczelnie, daty obrony):
- d) Opracowane recenzje prac doktorskich (nazwiska, uczelnie, daty obrony):
- e) Opracowanie opinii dot. nadania tytułu naukowego i zatrudnienia na stanowisku profesora (nazwiska i daty):

## 5. Inne osiągnięcia w działalności naukowej (w tym współpraca z zagranicą, opieka nad młodymi doktorami):

**D. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA**

## 1. Funkcje na Uczelni:

## 2. Funkcje w instytucjach naukowych (z wyjątkiem innych uczelni):

## 3. Promocja Uczelni i jednostki (np. udział w tworzeniu strategicznej infrastruktury badawczej; udział w projektach naukowych lub badawczo-rozwojowych; członkostwo we władzach międzynarodowych organizacji; pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma naukowego; członkostwo w zespołach eksperckich; udział we wdrożeniu międzynarodowych standardów jakości; udział w organizacji konferencji; współpraca naukowa i badawczo-rozwojowa z otoczeniem społeczno-gospodarczym; przedsięwzięcia na rzecz podnoszenia jakości działania i prestiżu wydziału i Uczelni):

## 4. Inna działalność na rzecz Uczelni:

## 5. Inne osiągnięcia w działalności organizacyjnej:

Potwierdzam prawidłowość danych zestawionych w arkuszu oceny.

Poznań, dnia ..... 20... roku

.....

Podpis ocenianego

(A)\_\_\_\_\_

©PP

\*niepotrzebne skreślić

**E. OPINIA BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO (KIEROWNIK ZAKŁADU/KATEDRY;  
opinia powinna zawierać również ocenę prowadzonych zajęć dydaktycznych)**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Poznań, dnia ..... 20... roku

.....  
Podpis kierownika zakładu\*/katedry\*

**F. OCENA DZIEKANA**

.....

.....

.....

.....

.....

Poznań, dnia ..... 20... roku

.....  
Podpis dziekana

**G. OCENY**

**1. Propozycja oceny działalności dydaktycznej:**

Bardzo słaby 0 punktów*	Słaby 1 punkt*	Przeciętny 2 punkty*	Dobry 3 punkty*	Bardzo dobry 4 punkty*	Wyróżniający 5 punktów*
----------------------------	-------------------	-------------------------	--------------------	---------------------------	----------------------------

Poznań, dnia ..... 20... roku

.....  
Podpis dziekana

(A)\_\_\_\_\_

\*niepotrzebne skreślić

**2. Propozycja oceny działalności naukowej i wdrożeniowej:**

Bardzo słaby 0 punktów*	Słaby 1 punkt*	Przeciętny 2 punkty*	Dobry 3 punkty*	Bardzo dobry 4 punkty*	Wyróżniający 5 punktów*
----------------------------	-------------------	-------------------------	--------------------	---------------------------	----------------------------

Poznań, dnia ..... 20... roku

.....  
 Podpis dyrektora instytutu\* /  
 kierownika katedry\*

**3. Propozycja oceny działalności organizacyjnej:**

Bardzo słaby 0 punktów*	Słaby 1 punkt*	Przeciętny 2 punkty*	Dobry 3 punkty*	Bardzo dobry 4 punkty*
----------------------------	-------------------	-------------------------	--------------------	---------------------------

Poznań, dnia ..... 20... roku

.....  
 Podpis dyrektora instytutu\* /  
 kierownika katedry\*

**H. POSTANOWIENIE KOMISJI WYDZIAŁOWEJ**Komisja proponuje ocenę: **pozytywną\*\***, **pozytywną warunkową\*\***, **negatywną\*\***.

.....

.....

.....

.....

.....

Poznań, dnia ..... 20... roku

.....  
 Podpis Przewodniczącego Komisji

- \*\* ocena pozytywna gdy:  $\Sigma \geq 8$  oraz  $N > 0$  i  $D > 0$ ;  
 ocena pozytywna warunkowa gdy:  $\Sigma \geq 8$  oraz  $N = 0$  lub  $D = 0$ ;  
 ocena negatywna gdy:  $\Sigma \leq 7$ ;  
 niepotrzebne skreślić.

**Wynik oceny przyjmuję do wiadomości**

Poznań, dnia ..... 20... roku

.....  
 Podpis ocenianego

(A)\_\_\_\_\_

\*niepotrzebne skreślić

**I. POSTANOWIENIE ODWOŁAWCZEJ UCZELNIANEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ NA-  
UCZYCIELI AKADEMICKICH**

.....

.....

.....

.....

Poznań, dnia ..... 20... roku

.....  
Podpis Przewodniczącego Komisji

**J. DECYZJA REKTORA**

.....

.....

.....

.....

Poznań, dnia ..... 20... roku

.....  
Podpis Rektora

**Wynik oceny przyjmuję do wiadomości**

Poznań, dnia ..... 20... roku

.....  
Podpis ocenianego