

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

21. XII 2009

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia dr inż. Andrzej Woźniak
2. Nazwa kursu Przynosy półprzewodnikowe
3. Forma dydaktyczna Ćwiczenia laboratoryjne Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) niestacjonarne Semestr III
5. Wydział/kierunek/specjalność Elektronika i Telekomunikacje
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) 21 grudnia, godz. 15.10-16.40, sala 012

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	X		
2.	Sprawdzono obecność	X		
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	X		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
				>75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	X				
2.	Atrakcyjność treści zajęć	X				
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	X				
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	X				

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	X				
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	X				
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	X				
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	X				
5.	Tempo prowadzonych zajęć	X				

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne <i>zangerisnie przerwaly</i>						
3.	Spostrzeżenia negatywne <i>brak</i>						
4.	Wnioski i zalecenia <i>/</i>						

Dane hospitującego

prof. Marek Domonik
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

inż. Katarzyna
(stanowisko)

KTm
(jednostka organizacyjna)

Denli
(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

21.12.2019

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia dr inż. Jerzy Taw Salska
2. Nazwa kursu Studium podyplomowe „Radiokomunikacje”
3. Forma dydaktyczna Ćw. laboratoryjne Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) st. podypl. Semestr I
5. Wydział/kierunek/specjalność WEiT
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tygodnia, godz.) 21 grudnia 2019 r., godz. 15¹⁰

2. Ocena formalna zajęć

	Tak	Nie	Nie dotyczy
1. Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	×		
2. Sprawdzono obecność	×		
3. Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	×		
Jeżeli nie – to z jakich powodów			
.....			
4. Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
			>75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1. Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	×					
2. Atrakcyjność treści zajęć	×					
3. Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	×					
4. Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	×					

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1. Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	×					
2. Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	×					
3. Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	×					
4. Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	×					
5. Tempo prowadzonych zajęć	×					

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	Wzrost poziomu motywacji					
3.	Spostrzeżenia negatywne	/					
4.	Wnioski i zalecenia	/					

Dane hospitującego

prof. Marek Dominiński
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

lekarz kardiolog
(stanowisko)

KTM
(jednostka organizacyjna)

Julia Domini
(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

2019/2020
sem. zimowy

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia dr inż. Krzysztof Kuźmarzewski
2. Nazwa kursu Przynagdy półprzewodnikowe
3. Forma dydaktyczna ćwiczenia audytorne Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) niestacjonarne I Semestr III
5. Wydział/kierunek/specjalność WIT, ELEKTRONIKA i TELEKOMUNIKACJA
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tygodnia, godz.) WE, s. 115, 18³⁰ - 20⁰⁰

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie		X	
2.	Sprawdzono obecność			X
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	X		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
				>75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	X				
2.	Atrakcyjność treści zajęć	X				
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	X				
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	X				

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	X				
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	X				
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	X				
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	X				
5.	Tempo prowadzonych zajęć		X			

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	Bardzo atrakcyjna forma prezentacji zagadnień. Prezentacja multimedialna szczególnie przestawia zmiany prądu przez transformator do parametrów układu.					
3.	Spostrzeżenia negatywne	Zapisa odczyty się o innej zgodności, a nie uogólniając to z planu zajęć.					
4.	Wnioski i zalecenia						

Dane hospitującego

Stanisław Maciejowski, dr inż.
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

Zastępca dyrektora
(stanowisko)

Instytut Telekomunikacji Multimedialnej PT
(jednostka organizacyjna)

ZASTĘPCA DYREKTORA
INSTYTUTU
TELEKOMUNIKACJI MULTIMEDIALNEJ
dr inż. Stanisław Maciejowski
(podpis)

Zapoznałem się z protokołem hospitacji
20.01.2020 Ykim.

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

2019/2020
Sem. zimowy

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia ...dr inż. Łukasz MATUSZEWSKI.....
2. Nazwa kursu.....Podstawy telekomunikacji.....
3. Forma dydaktycznalaboratorium..... Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) ...stacjonarne, I st. Semestr5.....
5. Wydział/kierunek/specjalność ...Informatyka techniczna i telekomunikacja/Elektronika i telekomunikacja.....
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tygod., godz.) ...ul Polanka 3, sala 132, poniedziałek, 11.45 – 13.15.....

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	X		
2.	Sprawdzono obecność	X		
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	X		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
				>75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

		5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	X					
2.	Atrakcyjność treści zajęć	X					
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany		X				
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	X					

4. Forma przekazu treści

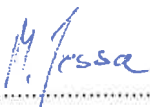
		5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	X					
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)		X				
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem		X				
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie		X				
5.	Tempo prowadzonych zajęć		X				

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne: Zajęcia prowadzone w interesujący sposób z licznymi przykładami. Ponadprzeciętne połączenie wiedzy teoretycznej zdobytej na wykładach i ćwiczeniach z praktyką. Prowadzący wymagał od studentów samodzielnej pracy i wyciągania odpowiednich wniosków. Rezultatem zajęć są działające układy nadawczo-odbiorcze dla sygnału mowy, których jakość była weryfikowana obiektywnie za pomocą adekwatnej aparatury oraz subiektywnie za pomocą mikrofonu i słuchawek.						
3.	Spostrzeżenia negatywne: sporadyczne kolokwializmy						
4.	Wnioski i zalecenia: Zestawy laboratoryjne używane podczas zajęć są relatywnie stare i wymagają odświeżenia lub wymiany na nowe.						

Dane hospitującego

Mieczysław JESSA, dr hab. inż. prof. PP Instytut Telekomunikacji Multimedialnej...
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy) *(stanowisko)* *(jednostka organizacyjna)*



(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

2019/2020
sem. 2i mag

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia ...mgr inż. Paweł KUBCZAK.....
2. Nazwa kursu.....Wprowadzenie do telekomunikacji.....
3. Forma dydaktycznalaboratorium (komputerowe)..... Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) ...stacjonarne, I st. Semestr1.....
5. Wydział/kierunek/specjalność ...Informatyka techniczna i telekomunikacja/Teleinformatyka.....
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) ... WE, Piotrowo, sala 206, piątek, 11.45 – 14.00.....

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	X		
2.	Sprawdzono obecność	X		
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	X		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75% >75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	X				
2.	Atrakcyjność treści zajęć	X				
3.	Prezentowany materiał był przygotowany i uporządkowany		X			
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	X				

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	X				
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)		X			
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem			X		
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie		X			
5.	Tempo prowadzonych zajęć		X			

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne: Zaangażowanie prowadzącego w prowadzone zajęcia, liczne przykłady. Informacje szczególnie istotne były zaznaczane kolorem i powtarzane. Cierpliwe i szczegółowe objaśnianie zagadnień, które teoretycznie powinny być znane z kursu szkoły średniej. Dobry kontakt ze studentami pierwszego semestru.						
3.	Spostrzeżenia negatywne: Kolokwializmy w czasie konwersacji ze studentami, widoczny stres prowadzącego zajęcia.						
4.	Wnioski i zalecenia: Należy zwrócić uwagę na poprawność językową wypowiedzi.						

Dane hospitującego

Mieczysław JESSA, dr hab. inż.prof. PP.....Instytut Telekomunikacji Multimedialnej...
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy) *(stanowisko)* *(jednostka organizacyjna)*



(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

2019/2020
dm. zimny

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia mgr inż. Jakub Stankowski
2. Nazwa kursu Wprowadzenie do multimedii
3. Forma dydaktyczna Laboratorium Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) III st. Semestr 5
5. Wydział/kierunek/specjalność Informatyka i Telekomunikacja, EIT
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) Połanka 119a, godz. 15¹⁵, poniedziałek

2. Ocena formalna zajęć

	Tak	Nie	Nie dotyczy
1. Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	<input checked="" type="checkbox"/>		
2. Sprawdzono obecność		<input checked="" type="checkbox"/>	
3. Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>		
Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4. Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
			<input checked="" type="checkbox"/> >75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1. Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	<input checked="" type="checkbox"/>					
2. Atrakcyjność treści zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>					
3. Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	<input checked="" type="checkbox"/>					
4. Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	<input checked="" type="checkbox"/>					

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1. Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>					
2. Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>					
3. Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	<input checked="" type="checkbox"/>					
4. Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	<input checked="" type="checkbox"/>					
5. Tempo prowadzonych zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>					

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	Bardzo pomocny prowadzący, przy problemach studentów dobitnie wyraża swój sposób rozumienia problemu. Akadamy na bieżąco zaktualizowana z mechanizmami.					
3.	Spostrzeżenia negatywne						
4.	Wnioski i zalecenia	Sprawdzić obecność na zajęciach laboratoryjnych					

Dane hospitującego

dr inż. Sławomir Maciejowski 2-ca Dyrektora ITK, PP

(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

(stanowisko)

(jednostka organizacyjna)

ZASTĘPCA DYREKTORA
INSTYTUTU
TELEKOMUNIKACJI MULTIMEDIALNEJ

dr inż. Sławomir Maciejowski
(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitem, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

2019/2020
sem. zimowy

1. Informacje wstępne

- Prowadzący zajęcia DR INŻ. DAMIAN KARWOWSKI
- Nazwa kursu OPTIMIZATION METHODS
- Forma dydaktyczna WYKŁAD Kod kursu
- Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) SII, ICT3, ICT3 Semestr 2, 3
- Wydział/kierunek/specjalność INFORMATYKI: TELEKOMUNIKACJI, ICT
- Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) POLANKA 114, WREK 11:45

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	X		
2.	Sprawdzono obecność			X
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	X		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
				>75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	X				
2.	Atrakcyjność treści zajęć	X				
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	X				
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	X				

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)		X			
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	X				
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	X				
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	X				
5.	Tempo prowadzonych zajęć	X				

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	<p>WYKŁADOWCA POSŁUGIWĄŁ SIĘ DOBRYM JĘZYKIEM ANGLIJSKIM, ZAGADNIENIA BYŁY DOBRZE PRZEDSTAWIONE I PROZUMIĄCE. STUDENCI MOCNO SKUPIENI I ZANIMOWANI.</p>					
3.	Spostrzeżenia negatywne						
4.	Wnioski i zalecenia	<p>PRZYDATOBY SIĘ WIĘCEJ MULTIMEDIALNYCH PRZYKŁADÓW ZMIENSTALEN WPEŁNIU PARAMETERÓW KOMPRESJI, ABY PRZEKAZ TREŚCI BYŁ JESZCZE BARDZIEJ UGRUNTOWANY.</p>					

Dane hospitującego

PR INC SŁAWOMIR MACIKOWIAK ZGA DYREKTORA, ITK

(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

(stanowisko)

(jednostka organizacyjna)

**ZASTĘPCA DYREKTORA
INSTYTUTU
TELEKOMUNIKACJI MULTIMEDIALNEJ**

dr inż. Sławomir Maćkowiak

(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

2019/2020

sem. zimowy

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia dr inż. Jakub Pajdowski
2. Nazwa kursu Podstawy Techniki Pomiarowych
3. Forma dydaktyczna laboratorium Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) stacjonarne Semestr I
5. Wydział/kierunek/specjalność Teleinformatyka
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tygod., godz.) Piłchono 3A, 518x, wtorek 13³⁰

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	X		
2.	Sprawdzono obecność	X		
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	X		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75% >75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	X				
2.	Atrakcyjność treści zajęć	X				
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	X				
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	X				

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	X				
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	X				
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	X				
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	X				
5.	Tempo prowadzonych zajęć	X				

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	<p>Pracującego charakteryzuje duże zaangażowanie w prowadzenie zajęć. Ma precyzyjną dokumentację oddziały, wiedzy i postępy studentów.</p>					
3.	Spostrzeżenia negatywne	<p>Nie ma</p>					
4.	Wnioski i zalecenia	<p>Pracownik jest pozytywnie oceniany przez studentów i to się potwierdza w trakcie hospitacji.</p>					

Dane hospitującego: Ryszard Staniński prof. Int. Telekom. M.
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy) (stanowisko) (jednostka organizacyjna)

R. Staniński
(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

2019/2020
sem. zimowy

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia dr. Piotr Stępała
2. Nazwa kursu Sieci światłowodowe
3. Forma dydaktyczna laboratorium Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) stacjonarne Semestr 3
5. Wydział/kierunek/specjalność Telekomunikacja
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tygodnia, godz.) Polanowa, 027, wtorek, 11:45

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	X		
2.	Sprawdzono obecność	X		
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	X		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
				>75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	X				
2.	Atrakcyjność treści zajęć	X				
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	X				
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	X				

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	X				
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)			X		
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	X				
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	X				
5.	Tempo prowadzonych zajęć	X				

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	Przedkasy bardzo dba o zwrócenie uwagi na przedstawianych treści, ujęcie drugiego aspektu. Tempo podawania wiadomości jest wolne					
3.	Spostrzeżenia negatywne	Brak jakichś istotnych spostrzeżeń negatywnych					
4.	Wnioski i zalecenia	Potwierdza się bardzo dobre oceny prowadzącego przez studentów jako dydaktyka					

Dane hospitującego
Ryszard Staniński, prof
 (imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

(stanowisko)

Inst Telekom M
 (jednostka organizacyjna)

R. Staniński
 (podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia *mgr. Jolanta Stankowiak*
2. Nazwa kursu *Transmisja obywateli multimedialnych*
3. Forma dydaktyczna *Ćwiczenia laboratoryjne* Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) *I st., staż* Semestr *6*
5. Wydział/kierunek/specjalność *Ei.T. / Teleinformatyka*
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tygod., godz.) *119 Polna, piątek 9.45-11.45*
..... *r. 2018/2019 sem. letni*

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy	
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	X			
2.	Sprawdzono obecność	X			
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	X			
Jeżeli nie – to z jakich powodów					
.....					
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%	>75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	<input checked="" type="checkbox"/>				
2.	Atrakcyjność treści zajęć		<input checked="" type="checkbox"/>			
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany		<input checked="" type="checkbox"/>			
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	<input checked="" type="checkbox"/>				

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>				
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>				
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	<input checked="" type="checkbox"/>				
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	<input checked="" type="checkbox"/>				
5.	Tempo prowadzonych zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>				

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	Dobre rozpoznanie powstającego					
3.	postrzeżenia negatywne	—					
4.	Wnioski i zalecenia	Uzupełnienie programu ćwiczeń o stanowienie odczynu, w miarę możliwości.					

Dane hospitującego

prof. dr hab. Dominik
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

prof. zw.
(stanowisko)

KTMM
(jednostka organizacyjna)

Darli

(podpis)

Zawrota w.

J. G. n. b. m.

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

2017/2018
letni

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia dr Tomasz Gwoździ
2. Nazwa kursu Signal Theory
3. Forma dydaktyczna Ćwiczenia audytoryjne Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) stacjonarne I st. Semestr 4.2
5. Wydział/kierunek/specjalność EiT ICT
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) Środa 11.45-13.15 sala 201, Politechniki

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	✓		
2.	Sprawdzono obecność	✓		
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	✓		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<u><35%</u>	35-50%	50-75% >75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	✓				
2.	Atrakcyjność treści zajęć		✓			
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany		✓			
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	✓				

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)		✓			
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)		✓			
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	✓				
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	✓				
5.	Tempo prowadzonych zajęć	✓				

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	<p>Pracownicy jest bardzo wdużny, podniesienie poziomu.</p> <p>Do następnym wyrażenie zdanie, podlega podsumowanie</p> <p>i objawienie wzbudziły spore.</p>					
3.	Spostrzeżenia negatywne	<p>małe sukcesy</p>					
4.	Wnioski i zalecenia	<p>1. Proszę uważać, aby studenci nie wzięli uwagi</p> <p>zajętych, np. "przezmyślę go"</p> <p>2. Supersy. więcej komentarzy ogólnych.</p>					

Dane hospitującego

prof. Marek Danili

(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

prof. zw.

(stanowisko)

KTM: M

(jednostka organizacyjna)

Danili

(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

Zupełniłem sę.

Tomasz Cyph

2016/2017

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia Jakub Stankowski (rezydujący: dr M. Borkowski)
2. Nazwa kursu Introduction to Multimedia (i. angielski)
3. Forma dydaktyczna wykład Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) II st. 4sem Semestr 1sem.
5. Wydział/kierunek/specjalność WEiT / EiT ICT
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tygod., godz.) 18 XI 2016, sala 201
9-11.15

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	<input checked="" type="checkbox"/>		
2.	Sprawdzono obecność		<input checked="" type="checkbox"/>	
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
				<input checked="" type="checkbox"/> >75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	<input checked="" type="checkbox"/>				
2.	Atrakcyjność treści zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>				
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	<input checked="" type="checkbox"/>				
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	<input checked="" type="checkbox"/>				

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>				
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)			<input checked="" type="checkbox"/>		
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem		<input checked="" type="checkbox"/>			
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie		<input checked="" type="checkbox"/>			
5.	Tempo prowadzonych zajęć		<input checked="" type="checkbox"/>			

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	<p>Ćwiczenia praktyczne. Linie praktyczne. Komunikatywność, prosiła i kierunek uwagi, metody dostępne dla studentów (nie pominęło to potrzeby zoboczenia)</p>					
3.	Spostrzeżenia negatywne	<p>Zapisać raporty z metrykami opisanymi, ponieważ efekt uczenia się podlegałby zapamiętaniu niejasności</p>					
4.	Wnioski i zalecenia	<p>Proszę uważać na uwagę uczniów na podłożenie niezawinionych raportów. Proszę pamiętać o bieżącej obserwacji ucznia.</p>					

Dane hospitującego

prof. Marek Domański
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

prof. zw., kier. katedry
(stanowisko)

KTM:M
(jednostka organizacyjna)



(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

2016/2017
letni

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia mgr Jakub Siost
2. Nazwa kursu Projektowe układy w technice FPGA
3. Forma dydaktyczna Ćwiczenia laboratoryjne Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) Semestr 3
5. Wydział/kierunek/specjalność EiT/EiT/MEPU
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) Polonka 3, s. 204, czw. 11.45

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	X		
2.	Sprawdzono obecność	X		
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	X		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
				>75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

		5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	X					
2.	Atrakcyjność treści zajęć	X					
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	X					
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	X					

4. Forma przekazu treści

		5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	X					
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	X					
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	X					
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	X					
5.	Tempo prowadzonych zajęć	X					

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne <i>dużo rzeczywiście prowadzą</i>						
3.	Spostrzeżenia negatywne <i>brak</i>						
4.	Wnioski i zalecenia <i>złożenie folii ochronnej w drzwi</i>						

Dane hospitującego
prof. Marek Domański
 (imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

prof. dr hab. K. Kępczyński
 (stanowisko)

KTMiM
 (jednostka organizacyjna)

KIEROWNIK
 KATEDRY TELEKOMUNIKACJI
 MULTIMEDIÓW I MIKROELEKTRONIKI

(podpis)

prof. dr hab. inż. Marek Domański

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

Zaproszenie z 13.06.2017 *JS*

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia dr inż. Damian KAPROWSKI
2. Nazwa kursu Wprowadzenie do multimedialności
3. Forma dydaktyczna ćwiczenia laboratoryjne Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) staj. I st Semestr 5
5. Wydział/kierunek/specjalność WEiT, Inż. WEiT
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tygod., godz.) notule p. 1145 - 13¹⁵ - 119a Politechniki

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	✓		
2.	Sprawdzono obecność	✓		
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	✓		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
				>75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	✓				
2.	Atrakcyjność treści zajęć	✓				
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany		✓			
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	✓				

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	✓				
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	✓				
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem		✓			
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	✓				
5.	Tempo prowadzonych zajęć	✓				

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne <i>Dość zaangażowanie prowadzącego</i>						
3.	postrzeżenia negatywne <i>/</i>						
4.	Wnioski i zalecenia <i>Proszę uwzględnić wpływ na przyszłą nomenklaturę.</i>						

Dane hospitującego

(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

(stanowisko)

(jednostka organizacyjna)

prof. dr hab. Marek Domański

prof. zw.

KTM:IM

[Podpis] 27.I.2015r.

(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

[Podpis]

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia *mgr inż. Bartosz Boszy*
2. Nazwa kursu *Systemy satelitarne*
3. Forma dydaktyczna *ćwiczenia* Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) *stacj. I st.* Semestr *7*
5. Wydział/kierunek/specjalność *Elektronika i telekomunikacja*
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) *P201, 24.10.2019, 15.15*

2. Ocena formalna zajęć

	Tak	Nie	Nie dotyczy
1. Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	<input checked="" type="checkbox"/>		
2. Sprawdzono obecność	<input checked="" type="checkbox"/>		
3. Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>		
Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4. Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
			<u>>75%</u>

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1. Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	<input checked="" type="checkbox"/>					
2. Atrakcyjność treści zajęć		<input checked="" type="checkbox"/>				
3. Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	<input checked="" type="checkbox"/>					
4. Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	<input checked="" type="checkbox"/>					

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1. Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)			<input checked="" type="checkbox"/>			
2. Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>					
3. Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem		<input checked="" type="checkbox"/>				
4. Prowadzący mówił głośno i wyraźnie		<input checked="" type="checkbox"/>				
5. Tempo prowadzonych zajęć		<input checked="" type="checkbox"/>				

5. Uwagi i wnioski

	5	4,5	4	3,5	3	2
1. Ogólne wrażenie hospitującego						
2. Spostrzeżenia pozytywne	<p>przewidywalny, ciekawy, nie wywołuje, kultura osobista, ma pozytywne podejście do studenta, tłumaczy zagadnienia w sposób jasny i zrozumiały, potrafi radzić do samodzielną pracę.</p>					
3. postrzeżenia negatywne	<p>Bardzo</p>					
4. Wnioski i zalecenia	<p>na podstawie zaleceń przygotowane, rozstrzygnięcia, rozstrzygnięcia i przygotowanie do omówienia</p>					

Dane hospitującego: Rafał Kwieciński, dr hab. inż., adiunkt, WEiT - KR
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy) (stanowisko) (jednostka organizacyjna)

Kwieciński

(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia *dr inż. Krzysztof Cielieński*
2. Nazwa kursu *Teoria Informacji i Kodowania*
3. Forma dydaktyczna *ćwiczenia* Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) *stacjonarne II st* Semestr *1*
5. Wydział/kierunek/specjalność *Elektronika i Telekomunikacja*
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tygodnia, godz.) *20 marca 2018, godz. 13³⁰ - 15⁰⁰, s. WE-208*

2. Ocena formalna zajęć

	Tak	Nie	Nie dotyczy
1. Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Sprawdzono obecność	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4. Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
			<input checked="" type="checkbox"/> >75%

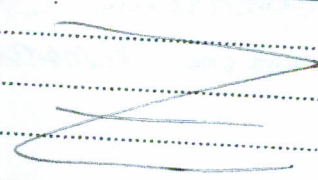
3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1. Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Atrakcyjność treści zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

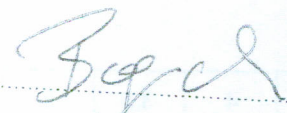
4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1. Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Tempo prowadzonych zajęć	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	<p>Studenti są bardzo aktywni dzięki motywacji prowadzącego i redagacji do dyskusji. Zadania są świetnie przygotowane, wczesnie, precyzyjne, dobre ilustracje problematyki kursu.</p>					
3.	Spostrzeżenia negatywne						
4.	Wnioski i zalecenia	<p>Biorąc pod uwagę aktywność studentów, wolę zalecam zwiększenie liczby zadań domowych.</p>					

Dane hospitującego
 prof. dr hab. inż. Hanna Bopache, profesor zw. Katedra Radiokamery
 (imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy) (stanowisko) (jednostka organizacyjna)


 (podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia DR INŻ. ROBERT KOTRYS
2. Nazwa kursu SIECI BEZPRZEWODOWE LAN, WAN, MAN
3. Forma dydaktyczna LABORATORIA Kod kursu 101081M71010813614
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) STACJONARNE, I STOPNIA Semestr 7
5. Wydział/kierunek/specjalność WEiT, EiT
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) S. 223, budynek WEiT Polonka, środa, 13.30-15.00
05.11.2019

2. Ocena formalna zajęć

	Tak	Nie	Nie dotyczy
1. Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	X		
2. Sprawdzono obecność	X		
3. Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	X		
Jeżeli nie – to z jakich powodów generalnie tak, ale z uwagi na drugą stronę			
4. Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
			>75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1. Zgodność tematyki zajęć z programem kursu		X				
2. Atrakcyjność treści zajęć		X				
3. Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	X					
4. Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	X					

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1. Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	X					
2. Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)		X				
3. Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	X					
4. Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	X					
5. Tempo prowadzonych zajęć			X			

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	zgodność z tematem, praktyczność analizowanych zagadnień, przede wszystkim					
3.	Spostrzeżenia negatywne	sala jest dość wąska, korekcyjny byłoby potrzebny, zwrócić uwagę, aby studenci mogli przebiegać indywidualnie;					
4.	Wnioski i zalecenia	- zwrócić uwagę na nowocześnieść sprzętu aby był zgodny z tempem i modernizacji dot. funkcji na rynku.					

Dane hospitującego

dr hab. inż. Adrian Klies

(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

admi. inż.

(stanowisko)

KŁ WET

(jednostka organizacyjna)

Adrian Klies

(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia DR INŻ. PAWEŁ KRYSZKIEWICZ
2. Nazwa kursu ALGORITHMS IN ELECTRONICS AND TELECOMMUNICATIONS
3. Forma dydaktyczna LABORATORIUM Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) STACJONARNE, I st. Semestr 1
5. Wydział/kierunek/specjalność WYDZIAŁ ELEKTRONIKI I TELEKOMUNIKACJI / ELECTRONICS AND TELECOMMUNICATIONS
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) BUDYNEK WEIT, POKOJ 3, PIĄTEK 29.11.2014, 9:45

2. Ocena formalna zajęć

	Tak	Nie	Nie dotyczy
1. Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	X		
2. Sprawdzono obecność	X		
3. Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	X		
Jeżeli nie – to z jakich powodów			
.....			
4. Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
			>75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1. Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	X					
2. Atrakcyjność treści zajęć		X				
3. Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	X					
4. Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	X					

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1. Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	X					
2. Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	X					
3. Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem		X				
4. Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	X					
5. Tempo prowadzonych zajęć		X				

5. Uwagi i wnioski

	5	4,5	4	3,5	3	2
1. Ogólne wrażenie hospitującego						
2. Spostrzeżenia pozytywne	ZAJĘCIA PROWADZONE SĄ W SPOSÓB W PORZĄDKOWANY I W SPOSÓB BARDZO PRZYSIĘPNY DLA STUDENTÓW (UŻYCIĘ RZUTNIKA MULTIMEDIALNEGO). TEMATYKA JEST ZGODNA Z PROGRAMEM					
3. Spostrzeżenia negatywne	ZE WZGLĘDU NA BARDZO ZRÓŻNICOWANY POZIOM UMIEJĘTNOŚCI STUDENTÓW OSOBY KTÓRYM REALIZACJA ZADAŃ SPRAWIAŁA PROBLEMY MIAŁY KŁOPÓT BY ZDAĆ Z ICH WYKONANIEM					
4. Wnioski i zalecenia	PROWADZĄCY MOŻE ROZWIAZYĆ WPROWADZENIE RÓŻNEGO POZIOMU ZADAŃ LUB ZADAŃ DODATKOWYCH ABY MÓC PODWIĘC WIELEJ CZASU SŁABSZYM STUDENTOM					

Dane hospitującego

PAWEŁ SROKA, DR INŻ
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

ADJUNKT
(stanowisko)

KATEDRA KADIKOMUNIKACJI
(jednostka organizacyjna)

P. Gudy

(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia *dr inż. Marcin Rodziewicz*
2. Nazwa kursu *Mikroprocesory i procesory sygnowe*
3. Forma dydaktyczna *laboratorium* Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) *niestacjonarne I st.* Semestr *V*
5. Wydział/kierunek/specjalność *Wydział Informatyki i Telekomunikacji / EiT*
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) *Polanka 3, sala 04*
19.01.20, godz. 11:30 - 13:00

2. Ocena formalna zajęć

	Tak	Nie	Nie dotyczy
1. Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	<input checked="" type="checkbox"/>		
2. Sprawdzono obecność	<input checked="" type="checkbox"/>		
3. Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>		
Jezeli nie – to z jakich powodów			
4. Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
			<input checked="" type="checkbox"/> >75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1. Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	<input checked="" type="checkbox"/>					
2. Atrakcyjność treści zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>					
3. Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	<input checked="" type="checkbox"/>					
4. Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	<input checked="" type="checkbox"/>					

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1. Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>					
2. Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)		<input checked="" type="checkbox"/>				
3. Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem		<input checked="" type="checkbox"/>				
4. Prowadzący mówił głośno i wyraźnie		<input checked="" type="checkbox"/>				
5. Tempo prowadzonych zajęć			<input checked="" type="checkbox"/>			

5. Uwagi i wnioski

Temat zajęć: Timony MP 8051

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	<p>Prezenter przedstawił na wstępie krótkie wprowadzenie (prezentacja multimedialna) prezentujące najważniejsze elementy dotyczące tematu zajęć. Zaprezentował także dobrane przykłady do omawianych problemów.</p>					
3.	Spostrzeżenia negatywne	<p>Można zintensyfikować aktywność studentów, którzy zbyt często wykonywali polecenia. Zadanie im trudniejszych do rozwiązania problemów.</p>					
4.	Wnioski i zalecenia	<p>Zmniejszyć tempo prowadzenia zajęć dla studentów bardziej i mniej biegłych w omawianej tematyce.</p>					

Dane hospitującego

Piotr Remlein, dr hab. inż.


(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

adiunkt

(stanowisko)

Instytut Radiokomunikacji

(jednostka organizacyjna)



(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	bardzo dobre powrochowe zęcosi w atrakcyjnej formie					
3.	postrzeżenia negatywne	generalnie brak					
4.	Wnioski i zalecenia	ponieważ o walutach wam traci					

Dane hospitującego

dr inż.

Adam Klibes

admiat

IKR

(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

(stanowisko)

(jednostka organizacyjna)

Klibes

(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia dr inż. Marcin Rodziewicz
2. Nazwa kursu Programowanie Terminali Mobilnych
3. Forma dydaktyczna laboratoria Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) stacjonarne, I st. Semestr 7
5. Wydział/kierunek/specjalność WEiT, EiT po angolskiej
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) ul. Polanka, budynek WEiT, sala 6.11.2018 godz. 11:15

2. Ocena formalna zajęć

	Tak	Nie	Nie dotyczy
1. Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	X		
2. Sprawdzono obecność	X		
3. Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	X		
Jeżeli nie – to z jakich powodów			
.....			
4. Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
			<u>>75%</u>

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1. Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	X					
2. Atrakcyjność treści zajęć		X				
3. Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	X					
4. Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	X					

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1. Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	X					
2. Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	X					
3. Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	X					
4. Prowadzący mówił głośno i wyraźnie		X				
5. Tempo prowadzonych zajęć	X					

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia mgr inż. Marcin Rokiewicz
2. Nazwa kursu Programowanie Terminali Mobilnych
3. Forma dydaktyczna lekcja ćwiczenia Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) stacjonarne, I st. Semestr 6
5. Wydział/kierunek/specjalność WEiT, EiT, Radiokomunikacja
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) WEiT Politechniki, ocpr, 16.04.2018
1145-1315

2. Ocena formalna zajęć

	Tak	Nie	Nie dotyczy
1. Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	X		
2. Sprawdzono obecność	X		
3. Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	X		
Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4. Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
			(75%)

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1. Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	X					
2. Atrakcyjność treści zajęć	X					
3. Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	X					
4. Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	X					

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1. Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)		X				
2. Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	X					
3. Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	X					
4. Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	X					
5. Tempo prowadzonych zajęć		X				

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne zajęcie prowadzone w sposób celowy i ciekawy.						
3.	Spostrzeżenia negatywne brak						
4.	Wnioski i zalecenia uaktualnienie instrukcji wraz z rozróżnieniem systemów						

Dane hospitującego

Olivia Kłbś

(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

adiunkt

(stanowisko)

KŁ

(jednostka organizacyjna)

Kłbś

(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia mgr inż. Małgorzata Warklewska
2. Nazwa kursu Algorytmizm obliczeniowy
3. Forma dydaktyczna Laboratorium Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) staj. I st. Semestr 1
5. Wydział/kierunek/specjalność Elektronika i telekomunikacja
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) P-014, 18.12.2019, 9.45

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	X		
2.	Sprawdzono obecność	X		
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	X		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
				>75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	X				
2.	Atrakcyjność treści zajęć		X			
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany		X			
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	X				

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)		X			
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)		X			
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem		X			
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie		X			
5.	Tempo prowadzonych zajęć	X				

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	prowadząca ciekawie na wysoką kulturę osobistą i profesjonalizm komunikacji do studenta, dostarczając tłumaczeń i pomagając rozwiązywać problemy, komunikacja jednak jest wymagająca					
3.	Spostrzeżenia negatywne	brak					
4.	Wnioski i zalecenia	na przyszłość zalecam przygotowanie zagadnień - problemów o większym stopniu różnorodności					

Dane hospitującego

Łukasz Krew, dr hab. inż., adiunkt, WEiT-KR
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy) (stanowisko) (jednostka organizacyjna)

Krew

(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitolowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

16.10.2018

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia dr inż. Marek Michalski
2. Nazwa kursu Informatyka 1
3. Forma dydaktyczna Lab. Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne (I st., II st., III st.)) Semestr 3
5. Wydział/kierunek/specjalność Elektronika i Telekom.
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) Polonka, 005, środa, 11.45

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	✓		
2.	Sprawdzono obecność	✓		
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	✓		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
				>75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

		5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	✓					
2.	Atrakcyjność treści zajęć	✓					
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	✓					
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	✓					

4. Forma przekazu treści

		5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	✓					
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	✓					
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	✓					
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	✓					
5.	Tempo prowadzonych zajęć	✓					

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	Przewodzący opracował instrukcje do zajęć, które są dostępne na www. Chętnie się bawił po godzinach i upominał się o bieżące tempo i szybkie reakcje na zadawane pytania.					
3.	Spostrzeżenia negatywne	Nie wszyscy studenci potrafili efektywnie pracować w trzysobowych grupach. Widział duży różnicę w przygotowaniu studentów do zajęć.					
4.	Wnioski i zalecenia	Zbyt dużo pytań. Zwrócić uwagę na przygotowanie studentów do zajęć.					

Dane hospitującego: prof. dr. hab. inż. Małgorzata Stępień Kierownik Katedry KSTiK
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy) (stanowisko) (jednostka organizacyjna)

[Podpis] 16.10.19
(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia dr inż. Mariusz Żół
2. Nazwa kursu Bazy danych
3. Forma dydaktyczna wykład Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) Semestr 2
5. Wydział/kierunek/specjalność Elektronika i Telekom. / Sieci Komputerowe
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) 22.11.18 (9.45 sala P-024, pokł)

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	✓		
2.	Sprawdzono obecność		✓	
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	✓		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
				>75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	✓				
2.	Atrakcyjność treści zajęć	✓				
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	✓				
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	✓				

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	✓				
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	✓				
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	✓				
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie		✓			
5.	Tempo prowadzonych zajęć	✓				

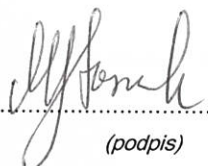
5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	Prezentacja multimedialna + syst. zarządzania Oracle - XE + SQL Developer. Na bieżąco weryfikacja zapytań do bazy danych. Analiza zapytań.					
3.	Spostrzeżenia negatywne	brak					
4.	Wnioski i zalecenia	zwiększenie siły głosu.					

Dane hospitującego
 Prof. dr. hab. inż. M. Stasiek
 (imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

prof.
 (stanowisko)

KST:K.
 (jednostka organizacyjna)


 (podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia *dr inż. Maciej Sobieraj*
2. Nazwa kursu *COMPUTER NETWORKS*
3. Forma dydaktyczna *LABORATORIA* Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) *stacjonarno, I stopień* Semestr
5. Wydział/kierunek/specjalność *ELEKTRONIKI I TELEKOMUNIKACJI, I*
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tygod., godz.) *ul. POLANKA 3, pok 028a*
SR. 1145-1315 13.03.2019

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	<input checked="" type="checkbox"/>		
2.	Sprawdzono obecność	<input checked="" type="checkbox"/>		
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75% <u>>75%</u>

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	<input checked="" type="checkbox"/>				
2.	Atrakcyjność treści zajęć		<input checked="" type="checkbox"/>			
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	<input checked="" type="checkbox"/>				
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów		<input checked="" type="checkbox"/>			

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>				
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>				
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	<input checked="" type="checkbox"/>				
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie		<input checked="" type="checkbox"/>			
5.	Tempo prowadzonych zajęć		<input checked="" type="checkbox"/>			

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	<p>zajęcia były prowadzone w dobrym tempie, które było odpowiednie dla tej grupy studentów</p>					
3.	Spostrzeżenia negatywne	<p>brak uwagi</p>					
4.	Wnioski i zalecenia	<p>Zajęcia były prowadzone w dobrym tempie. Brakowało było trochę więcej pytań do zajęć</p>					

Dane hospitującego

dr hab. PIOTR ZIERZYKOWSKI

(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

KSTIK, WET

(stanowisko)

(jednostka organizacyjna)

Piotr Zierzykowski

(podpis)

Widziałem M. Stank

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia *dr inż. Sławomir Horyczewski*
2. Nazwa kursu *Security in Communication Network*
3. Forma dydaktyczna *Lab.* Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) Semestr *2*
5. Wydział/kierunek/specjalność *Elektronika i Telekom. / Inf. and Commun. Tech.*
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) *WE, 537 / piątek, 9.45*

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	<input checked="" type="checkbox"/>		
2.	Sprawdzono obecność	<input checked="" type="checkbox"/>		
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
				<u>>75%</u>

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	<input checked="" type="checkbox"/>				
2.	Atrakcyjność treści zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>				
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	<input checked="" type="checkbox"/>				
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	<input checked="" type="checkbox"/>				

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>				
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem		<input checked="" type="checkbox"/>			
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	<input checked="" type="checkbox"/>				
5.	Tempo prowadzonych zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>				

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	<p>Bardzo dobry kontakt ze studentami zagranicznymi. Właściwie przygotowane stanowiska przed zajęciami, szybkie reakcje na pytania studentów i korekty błędów!</p>					
3.	Spostrzeżenia negatywne	<p>nieistotne błędy przygotowań inne - brak</p>					
4.	Wnioski i zalecenia	<p>brak</p>					

Dane hospitującego

prof. dr hab. inż. Mariusz Staszek

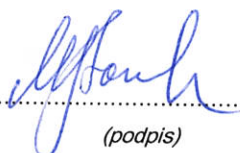
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

Kierownik Katedry

(stanowisko)

KSTiK

(jednostka organizacyjna)


(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia *dr inż. Renigiusz Rojewski*
2. Nazwa kursu *Scenariusze zintegrowane*
3. Forma dydaktyczna *Lab.* Kod kursu
4. Rodzaj studiów (~~stacjonarne~~, niestacjonarne, I st., II st., III st.) Semestr *6*
5. Wydział/kierunek/specjalność *Elektroniki i Telekom. / Elektronika i Telekom.*
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) *Polewna 3, sala P-029, sobota*
01.06.2019, godz. 9.45-11.45

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	<input checked="" type="checkbox"/>		
2.	Sprawdzono obecność	<input checked="" type="checkbox"/>		
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
				<input checked="" type="checkbox"/> >75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	<input checked="" type="checkbox"/>				
2.	Atrakcyjność treści zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>				
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	<input checked="" type="checkbox"/>				
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	<input checked="" type="checkbox"/>				

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>				
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>				
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	<input checked="" type="checkbox"/>				
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	<input checked="" type="checkbox"/>				
5.	Tempo prowadzonych zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>				

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	Pracownicy przygotowali dedykowane stanowiska laboratoryjne o różnorodnej tematyce. Wtorek podjęt na 2-3 osobach grupy. Pracownicy podchodzi do każdej grupy sprawdzając stan przeprowadzonego ćwiczenia.					
3.	Spostrzeżenia negatywne	brak.					
4.	Wnioski i zalecenia	brak.					

Dane hospitującego

prof. dr. hab. inż. Mariusz Stasiak

(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

Kierownik Katedry

(stanowisko)

KSTiK

(jednostka organizacyjna)

[Podpis]

(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia *mgr inż. Michał Weissenberg*
2. Nazwa kursu *PO v.12 systemów operacyjnych Sierioe Systemy Wbudowane*
3. Forma dydaktyczna *Lab* Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) Semestr *7*
5. Wydział/kierunek/specjalność *E.i.T.*
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) *P-020, Polenke, 11.30, wtorek 08.12.19*

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	✓		
2.	Sprawdzono obecność		✓	
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	✓		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75% >75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	✓				
2.	Atrakcyjność treści zajęć		✓			
3.	Prezentowany materiał był przygotowany i uporządkowany	✓				
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	✓				

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	✓				
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	✓				
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	✓				
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	✓				
5.	Tempo prowadzonych zajęć	✓	✓			

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	Bardzo dobre wykorzystanie autorskich zestawów laboratoryjnych i środowiska programistycznego. Studenci sugerują modyfikacje, które są na bieżąco wprowadzane.					
3.	Spostrzeżenia negatywne	Niektóre pytania wydaje się być zbyt skomplikowane, choć są cierpliwie wyjaśniane przez prowadzącego.					
4.	Wnioski i zalecenia	Proponuję obniżenie tempa zajęć.					

Dane hospitującego

prof. dr hab. inż. M. Stasiek


(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

prof.

(stanowisko)

KST-K

(jednostka organizacyjna)


(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitolowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia *dr inż. Janusz Kleban*
2. Nazwa kursu *Protokoły komunikacyjne i sieci komputerowe*
3. Forma dydaktyczna *wykład* Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne I st., II st., III st.) Semestr *5*
5. Wydział/kierunek/specjalność *EiI*
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) *Polewka / 011 / 17-18.30 / pon. 25.11.19*

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	✓		
2.	Sprawdzono obecność		✓	
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	✓		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75% <u>>75%</u>

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	✓				
2.	Atrakcyjność treści zajęć	✓				
3.	Prezentowany materiał był przygotowany i uporządkowany	✓				
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	✓				

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	✓				
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)		✓			
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	✓				
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	✓				
5.	Tempo prowadzonych zajęć	✓				

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	Bardzo dobre prowadzony wykład z interesującą prezentacją multimedialną. Szybka reakcja na pytania studentów.					
3.	Spostrzeżenia negatywne	Brak studentów rozmawiających wprowadzając "kamu" w trakcie wykładu.					
4.	Wnioski i zalecenia	Upomnieć studentów rozmawiających o nasze wykładu					

Dane hospitującego

prof. dr hab. inż. M. Stasiak

(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

koordynator KSTiK

(stanowisko)

KSTiK

(jednostka organizacyjna)

[Podpis]

(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia *dr Joanna Weissenberg*
2. Nazwa kursu *Probability Methods in E and T.*
3. Forma dydaktyczna *ćwiczenia* Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) Semestr *3*
5. Wydział/kierunek/specjalność *EiT (Electronics and Telecom)*
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tygodnia, godz.) *Polećnia P-011, wtorek 12.30 / 13.11.19*

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	<input checked="" type="checkbox"/>		
2.	Sprawdzono obecność	<input checked="" type="checkbox"/>		
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%
				<u>>75%</u>

3. Merytoryczna ocena zajęć

		5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	<input checked="" type="checkbox"/>					
2.	Atrakcyjność treści zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>					
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	<input checked="" type="checkbox"/>					
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	<input checked="" type="checkbox"/>					

4. Forma przekazu treści

		5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>					
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>					
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	<input checked="" type="checkbox"/>					
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie		<input checked="" type="checkbox"/>				
5.	Tempo prowadzonych zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>					

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	<i>Perfekcyjne znajomość jęz. angielskiego Interesujące zadanie problemowe, opracowane przez prowadzącą. Bardzo dobre aulico i odpowiednio stworzone dyskusje ze studentami</i>					
3.	Spostrzeżenia negatywne	<i>Cichy głos</i>					
4.	Wnioski i zalecenia	<i>Wzmocnienie głosu</i>					

Dane hospitującego

prof. dr hab. inż. M. Stosiak

(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

KSTiK

(stanowisko)

(jednostka organizacyjna)

Marek Stosiak

(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia *dr inż. Marek Jobieraj*
2. Nazwa kursu *Programming in C++*
3. Forma dydaktyczna *Lab.* Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) Semestr *3*
5. Wydział/kierunek/specjalność *EiT*
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) *020 Politechniki, wtorek 15.15*

19.11.2019

2. Ocena formalna zajęć

				Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie					
2.	Sprawdzono obecność					
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć					
	Jeżeli nie – to z jakich powodów					
					
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75%	>75%	

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	<input checked="" type="checkbox"/>				
2.	Atrakcyjność treści zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>				
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	<input checked="" type="checkbox"/>				
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	<input checked="" type="checkbox"/>				

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>				
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>				
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	<input checked="" type="checkbox"/>				
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	<input checked="" type="checkbox"/>				
5.	Tempo prowadzonych zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>				

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	<p>Studentzi przez programy w C++ z wykorzystaniem kompilatora Microsoft Visual Studio.</p> <p>Dobry kontakt studentów z wykładowcą</p>					
3.	Spostrzeżenia negatywne	<p>Brak</p>					
4.	Wnioski i zalecenia	<p>zwiększenie "zaangażowanie" studentów w celu wyjeżdżanie "ciekawych przypadków"</p>					

Dane hospitującego

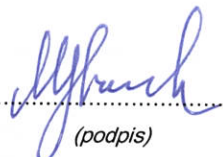
prof. dr hab. inż. Marij Starach

(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

KST.K

(stanowisko)

(jednostka organizacyjna)



(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia *dr inż. Remigiusz Łajczak*
2. Nazwa kursu *Programming in C*
3. Forma dydaktyczna *Lab* Kod kursu
4. Rodzaj studiów (*stacjonarne*, niestacjonarne, I st., II st., III st.) Semestr *2*
5. Wydział/kierunek/specjalność *Elektronika i Telekomunikacje / Informatyka*
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) *pon., 28.05.18. (P-029, Polenka)*

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	<input checked="" type="checkbox"/>		
2.	Sprawdzono obecność	<input checked="" type="checkbox"/>		
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75% <input checked="" type="checkbox"/> >75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	<input checked="" type="checkbox"/>				
2.	Atrakcyjność treści zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>				
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	<input checked="" type="checkbox"/>				
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	<input checked="" type="checkbox"/>				

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>				
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>				
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem		<input checked="" type="checkbox"/>			
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie		<input checked="" type="checkbox"/>			
5.	Tempo prowadzonych zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>				

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	<p>Przed rozpoczęciem przygotowane stanowisko komputerowe. Wejście - oprowadzenie. Dobrze przeprowadzone z wykonaniem projekcji. Studenci pracują indywidualnie. Właściwe reakcje na pytania studentów.</p>					
3.	Spostrzeżenia negatywne	<p>Drobne błędy językowe i nie zawsze właściwy poziom głosu.</p>					
4.	Wnioski i zalecenia	<p>zwiększenie wty głosu</p>					

Dane hospitującego

prof. dr hab. inż. Maciej Stasiak

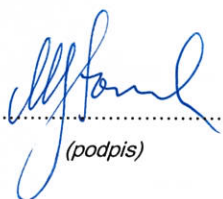
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

Kierownik KSTiK

(stanowisko)

KSTiK

(jednostka organizacyjna)



(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Informacje wstępne

1. Prowadzący zajęcia *dr inż. Marek Michalski*
2. Nazwa kursu *Informatyka II*
3. Forma dydaktyczna *Lab* Kod kursu
4. Rodzaj studiów (stacjonarne, niestacjonarne, I st., II st., III st.) Semestr *4*
5. Wydział/kierunek/specjalność *E.T.*
6. Miejsce i termin zajęć (budynek, sala, dz. tyg., godz.) *Polewka-029, 6.05.19. poniedziałek, 13.30*

2. Ocena formalna zajęć

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zajęcia były przeprowadzone w wyznaczonym czasie	<input checked="" type="checkbox"/>		
2.	Sprawdzono obecność	<input checked="" type="checkbox"/>		
3.	Sala i jej wyposażenie są przystosowane do prowadzenia hospitowanych zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Jeżeli nie – to z jakich powodów			
4.	Frekwencja	<35%	35-50%	50-75% >75%

3. Merytoryczna ocena zajęć

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Zgodność tematyki zajęć z programem kursu	<input checked="" type="checkbox"/>				
2.	Atrakcyjność treści zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>				
3.	Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany	<input checked="" type="checkbox"/>				
4.	Przykłady były odpowiednio dobrane do omawianych problemów	<input checked="" type="checkbox"/>				

4. Forma przekazu treści

	5	4,5	4	3,5	3	2
1.	Atrakcyjność technologii przekazu treści zajęć (tablica, multimedia, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>				
2.	Aktywność prowadzenia zajęć (stawianie problemów, pytania, dyskusja, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>				
3.	Prowadzący zajęcia posługiwał się poprawnym językiem	<input checked="" type="checkbox"/>				
4.	Prowadzący mówił głośno i wyraźnie	<input checked="" type="checkbox"/>				
5.	Tempo prowadzonych zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>				

5. Uwagi i wnioski

1.	Ogólne wrażenie hospitującego	5	4,5	4	3,5	3	2
2.	Spostrzeżenia pozytywne	Dokładna i ciekawa treść wykładu studentów zagadnień z odpowiednimi rysunkami na tablicy. Ciągłe logiczne połączenie, tak by odpowiednie problemy obejmowały wykład studentów.					
3.	Spostrzeżenia negatywne	Obecność spreżonego przez WWW. (student może się "zapisać" w domu.)					
4.	Wnioski i zalecenia	Sugeruję zwiększenie liczby "zadani" do samodzielnego opracowania po wykładzie.					

Dane hospitującego

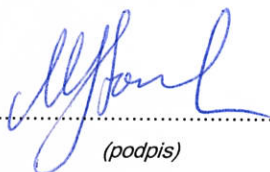
Prof. Marcin Stasiak

(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy)

KSTiK

(stanowisko)

(jednostka organizacyjna)



(podpis)

Tryb przekazywania uwag i zaleceń

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane dziekanowi, dyrektorowi instytutu, kierownikowi zakładu oraz odpowiedzialnemu za przedmiot.
2. Hospitujący zajęcia jest zobowiązany w ciągu tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia.